



TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI ASTI

PRESIDENZA

DECRETO N. 11

OGGETTO: Variazione Tabellare Urgente conseguente alla delibera di tramutamento ad altro ufficio del dottor Marco DOVESI

**Il Presidente del Tribunale
dottor Giancarlo GIROLAMI**

Vista la proposta di VTU depositata in data 11.11.2021 dal Presidente della Sezione penale (Alberto Giannone): proposta formulata anche all'esito di riunione con i giudici del Dibattimento penale in data 5.11.2021 e in ordine alla quale il Presidente di Sezione rappresenta che si tratta di proposta integralmente concordata con i giudici presenti alla predetta riunione:

Premesso:

- che con VTU del 30.7.2021, approvata all'unanimità dal Consiglio Giudiziario, si è già provveduto alla integrale riorganizzazione della Sezione unica penale (atteso anche che l'organico di fatto non coincideva né coincide con quello in astratto considerato nella Proposta tabellare 2020-2022);
- che, con delibera in data 10.11.2021, il CSM ha disposto il tramutamento del dottor Marco DOVESI ad altro Ufficio (Corte di appello di Torino);
- che, all'esito di tale tramutamento, la Sezione penale avrà un organico "di fatto" di 9 giudici compreso il Presidente di Sezione (a fronte degli 11 compreso il Presidente di Sezione previsti nella proposta tabellare);
- che il dottor Dovesi svolge attualmente funzioni di presidente del Collegio 1, di presidente supplente della Corte di Assise e di giudice monocratico del dibattimento (oltre che di componente del tribunale del riesame);
- che appare razionale prevedere misure organizzative con un duplice obiettivo:

da un lato di evitare che il dottor DOVESI sia assegnatario di processi che il magistrato trasferito non potrebbe nemmeno iniziare (quelli di futura fissazione) o comunque istruire e portare a conclusione (quelli conseguenti alle udienze "filtro" monocratiche prossimamente calendarizzate): così potendo concentrare le sue energie lavorative sui processi con istruttoria iniziata o urgenti (con imputati sottoposti a misura cautelare):

da altro lato evitare che i processi (soprattutto collegiali) con istruttoria già iniziata avanti al dottor Dovesi siano riversati sul ruolo di altri componenti del Dibattimento

- penale già pesantemente gravati di altri affari: tre dei quali, in particolare – dottori Giannone, Beconi e Bonisoli - adibiti in via esclusiva dal 20 maggio 2020 alla celebrazione del maxiprocesso Arone + 29 (c.d. processi riuniti Carminius-Fenice) per art. 416 bis c.p., ed altro: processo giunto alla 69esima udienza, con ulteriori 20 udienze già calendarizzate, con previsione di pronuncia di dispositivo a fine marzo/inizio aprile 2022 e successivo gravosissimo impegno di co-redazione di motivazione di massima complessità;
- che fra i processi collegiali che comunque il dottor DOVESI dovrà comunque portare a conclusione, vi sono:
 - il processo di criminalità organizzata per i reati di cui all'art. 416 bis c.p. ed altri, (N. 22206-19 RGNR Procura – DDA Torino), con riferimento ad un "locale" della 'ndrangheta asseritamente operante in BRA;
 - il processo di corte di assise a carico di sei imputati, per omicidio e rissa aggravata (processi riuniti 1169/2016 + 487/2018 RGNR): rispetto al quale si segnala l'incompatibilità funzionale del presidente "titolare" della Corte d'assise dottor Giannone (che già svolse funzioni di GIP applicando misura cautelare);
 - il processo per la bancarotta del gruppo Franzosi, da tempo pendente (101721/2013 RGNR);
 - tutti i processi collegiali con istruttoria già iniziata;
 - oltre ai processi collegiali e monocratici, attualmente pendenti, con imputati sottoposti misura cautelare personale;
- che inoltre appare razionale prevedere una perequazione dei ruoli riassegnando le prossime udienze filtro monocratiche del dottor Dovesi al dottor Sparacino, sia perché il suo ruolo monocratico annovera minori pendenze in assoluto (attualmente 164), sia perché il dottor Sparacino parteciperà nei prossimi mesi a pochissimi dibattimenti collegiali attribuiti al "nuovo" collegio 2 Giannone-Bonisoli-Sparacino (in quanto i due restanti componenti del Collegio 2 saranno impegnati, unitamente alla dott.ssa Beconi, fino all'estate 2022, nella decisione e poi nella co-redazione della motivazione della sentenza del citata maxiprocesso "Carminius-Fenice");

Ritenuto quindi di dover provvedere come segue in relazione al solo Dibattimento penale, a parziale modifica della VTU di 30.7.2021 già recante la disciplina integrale di organizzazione della Sezione penale;

P.T.M.

Gli AFFARI MONOCRATICI del DIBATTIMENTO PENALE sono assegnati come segue:

Dibattimento monocratico da udienza preliminare e da giudizio immediato:

I processi provenienti da udienza preliminare e da giudizio immediato sono suddivisi secondo ordine cronologico (in base alla data del provvedimento che dispone il giudizio) a partire dal giudice con minore anzianità, secondo la sequenza

2 Sparacino – 2 Dematteis – 2 Bertelli Motta - 2 Bonisoli.

Tutte le prime udienze dibattimentali avanti al giudice del dibattimento monocratico conseguente a tali rinvii a giudizio (c.d. udienze di "incameramento") dovranno essere fissate dai GIP/GUP, in base al calendario informatico vigente, nei seguenti giorni di udienza relativi a ciascun mese, e con un massimo di sei processi per ogni udienza di "incameramento" per ciascun giudice del dibattimento:

Beatrice Bonisoli	terzo lunedì
Matteo Bertelli Motta	primo giovedì
Roberta Dematteis	secondo lunedì
Elio Sparacino	secondo giovedì

Dibattimento monocratico da citazione diretta:

Per tutti i fascicoli monocratici a citazione diretta, l'assegnazione avverrà tra i seguenti giudici togati addetti al dibattimento sulla base di criteri oggettivi e predeterminati assumendo come riferimento le ultime due cifre di RGNR, come segue:

Beatrice Bonisoli	ultima cifra	01-25
Matteo Bertelli Motta		26-50
Roberta Dematteis		51-75
Elio Sparacino		75-00

Appelli avverso sentenze emesse dal Giudice di Pace.

L'assegnazione avverrà tra i giudici togati Bonisoli, Bertelli Motta, Dematteis e Sparacino, secondo il criterio previsto per il Dibattimento a citazione diretta.

Opposizioni a decreto penale di condanna:

L'assegnazione avverrà tra i giudici togati Bonisoli, Bertelli Motta, Dematteis e Sparacino, secondo il criterio previsto per il Dibattimento a citazione diretta.

Criteri automatici di sostituzione

Nei casi di impedimento, assenza, accoglimento di astensione e di ricusazione, incompatibilità funzionale, la sostituzione del giudice monocratico del dibattimento avverrà secondo sequenza ciclica sulla base del criterio dell'anzianità decrescente: Bonisoli viene sostituita da

Bertelli Motta – Bertelli Motta da Dematteis – Dematteis da Sparacino e Sparacino da Bonisoli

Udienze filtro monocratiche già assegnate al dottor Dovesi:

Vengono riassegnate al dottor SPARACINO le udienze filtro già fissate avanti al dottor DOVESI nelle date 29.11.2021 - 31.1.2022 - 28.2.2022. Si disporrà con ulteriore VTU per le successive udienze filtro (non appena si avrà contezza della data esatta del trasferimento del dottor DOVESI).

Per tutto quanto non viene espressamente modificato dalla presente VTU, resta in vigore la disciplina di cui alla VTU 30.7.2021.

La presente variazione tabellare viene in data odierna comunicata a tutti i magistrati e giudici onorari in servizio, con l'avvertenza che possono presentare osservazioni entro 7 giorni dalla comunicazione.

La variazione tabellare viene trasmessa immediatamente al Presidente della Corte di Appello di Torino anche quale Presidente del Consiglio Giudiziario.

Per opportuna conoscenza, la variazione viene comunicata anche al Procuratore della Repubblica in sede e al Consiglio dell'Ordine degli avvocati di Asti.

Asti, 11/11/2021

Il Presidente del Tribunale
Dottor Giancarlo GIROLAMI